

## UITSPRAAK 14 – 273

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

het Bestuur van het Leiden University College The Hague, verweerder

### 1. Ontstaan en loop van het geding

Op 23 oktober 2013 is appellant voor het tweede, derde en vierde blok van het academisch jaar 2013-2014 een 'leave of absence' (hierna: 'leave') toegestaan. Bij brief van 15 september 2014 heeft appellant gevraagd om verlenging van haar 'leave' tot en met het eerste blok van het academisch jaar 2014-2015.

Op 8 oktober 2014 heeft [naam] van het Leiden University College The Hague (hierna: LUC) namens verweerder het verzoek van appellant, om het eerste blok van het academisch jaar 2014-2015 afwezig te mogen zijn, afgewezen. Het verzoek is niet tijdig, dat wil zeggen, 20 werkdagen voor de start van het betreffende blok op 25 augustus 2014, ingediend. De herinschrijving van appellant zal daarom worden beëindigd, en appellant kan een verzoek tot herinschrijving doen per 1 februari 2015. Dit laatste raadt verweerder echter, gelet op de studievoortgang, af.

Bij brief van 14 november 2014, ingekomen op 19 november 2014, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Op 19 december 2014 geeft verweerder een toelichting op het bestreden besluit. Daarin is aangegeven dat appellant niet tijdig, dat wil zeggen, 20 werkdagen vóór 25 augustus 2014, een verlenging van haar 'leave' heeft aangevraagd. Als appellant zich weer wil herinschrijven dient zij een medische verklaring over te leggen dat zij de opleiding in een intensief programma kan voortzetten. Ook dient hierin te zijn aangegeven welke maatregelen de opleiding moet nemen teneinde appellant in staat te stellen het programma succesvol te doorlopen. Voorts is aangegeven dat appellant een aangepast studieplan moet inleveren. Zij kan hiervoor overleg voeren met senior tutor [naam]. Een en ander dient voor 19 januari 2015 te zijn ingeleverd. Tevens is aangegeven dat appellant, ingeval zij terugkomt naar het

**Uitspraak  
14-273**

Blad 2/5

LUC, de nieuwe eerstejaars onderwijseenheid *History of Philosophy* dient te volgen.

Op 16 januari 2015 vindt een ontmoeting plaats tussen appellant en de beide senior tutors, [namen]

Op 23 januari 2015 vindt opnieuw een ontmoeting plaats tussen appellant en senior tutor [naam], in aanwezigheid van de studentendecaan.

Op 4 februari 2015 heeft verweerder een nieuwe toelichting aan appellant gezonden. Hierin geeft verweerder aan dat het besluit van 8 oktober 2014 onjuist was. Het is ongebruikelijk dat studenten na een 'leave' zonder schriftelijke toestemming van het bestuur van het LUC kunnen herinschrijven. Daarmee was naar de mening van verweerder de herinschrijving van appellant niet geldig tot stand gekomen. Verweerder geeft nu echter toe dat dit appellant niet had mogen worden tegengeworpen. Ook geeft verweerder aan dat er zorgen waren over het niveau van aanpassingen en begeleiding die de terugkomst van appellant wellicht zou vereisen. Deze hadden echter niet toe mogen leiden dat het bestuur van het LUC het ertoe zou geleiden de inschrijving van appellant tussentijds te laten beëindigen maar hadden tot overleg met appellant moeten leiden over de verdere voortgang van haar opleiding. Verweerder maakt hiervoor zijn excuses. Voorts geeft verweerder aan dat appellant ten onrechte is opgedragen de onderwijseenheid *History of Philosophy* te behalen, daar appellant dient te voldoen aan het curriculum van het cohort 2010-2011. Ten slotte geeft verweerder aan volledig te willen medewerken als appellant een andere opleiding wil gaan volgen. Mochten verklaringen over behaalde resultaten nodig zijn zal verweerder hiervoor zorgdragen. Ook wil de directeur bedrijfsvoering van het LUC met appellant overleggen welke kosten vergoed moeten worden om appellant te compenseren voor het feit dat verweerder het er ten onrechte toe heeft geleid dat haar inschrijving is beëindigd.

Het beroep is behandeld op 11 februari 2015 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is in persoon ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn verschenen [namen]

## **2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Met de op 19 november 2014 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 8 oktober 2014. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht

**Uitspraak**

**14-273**

Blad 3/5

(hierna: Awb) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

### **3. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Het College stelt vast dat appellant zich tijdig, in juli 2014, heeft aangemeld voor herinschrijving via Studielink. Deze inschrijving is verwerkt en zij heeft ook een studentenkaart ontvangen. Gesteld noch gebleken is verder dat appellant niet heeft voldaan aan de voorwaarden die de WHW aan inschrijving als student stelt. De WHW voorziet voor verweerder niet in enige mogelijkheid om de inschrijving van appellant eenzijdig te (laten) beëindigen. Hetgeen verweerder ter zitting heeft verklaard over wenselijkheid van overleg vooraf tussen “het LUC” en SOZ in geval van herinschrijving maakt dit niet anders. Dit geldt evenzeer voor bepalingen inzake een ‘leave’ in het ‘Student Handbook 2010-2011’ van het LUC, nog daargelaten of verweerder bevoegd was aan het niet-naleven van deze bepalingen consequenties te verbinden en, zo ja, welke.

Verweerder heeft door de herinschrijving van appellant te (laten) beëindigen dan ook in strijd met het recht gehandeld. Het besluit van 8 oktober 2014 dient te worden vernietigd. Zo dat al niet is gebeurd, dient verweerder de inschrijving van appellant voor de opleiding Global Challenges met terugwerkende kracht tot de door haar beoogde datum van inschrijving te (laten) herstellen.

Het College constateert dat verweerder ook erkent dat het bestreden besluit in strijd met het recht is genomen en dat appellant daarom recht heeft op een vergoeding van de schade die zij daardoor heeft geleden. Dit betreft in elk geval het verschil tussen het collegegeld dat zij heeft moeten betalen voor de inschrijving voor de opleiding Global Challenges en het collegegeld dat zij verschuldigd zou zijn geweest, indien zij zich per de door haar beoogde datum van inschrijving had ingeschreven voor de opleiding South and South East Asian Studies. Indien appellant gedurende een periode collegegeld heeft betaald, maar als gevolg van het bestreden besluit geen gebruik heeft kunnen maken van de daaraan verbonden rechten, dient het aan die periode toe te rekenen gedeelte van het collegegeld aan haar te worden vergoed. Verweerder heeft verder te kennen gegeven dat zal worden getracht in onderling overleg een redelijke oplossing voor de overige door appellant geleden schade te vinden. Voorts heeft verweerder de bereidheid uitgesproken om appellant waar mogelijk behulpzaam te zijn teneinde studievertraging zoveel mogelijk te voorkomen.

Uitspraak  
14-273  
Blad 4/5

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het beroep tegen het besluit van 8 oktober 2014 gegrond;
- II. vernietigt het besluit van 8 oktober 2014;
- III. draagt verweerder op het ertoe te geleiden dat de inschrijving van appellant voor de opleiding Global Challenges met terugwerkende kracht tot de door appellante beoogde datum van inschrijving wordt hersteld;
- IV. verstaat dat afschrift van deze uitspraak wordt gezonden aan de directeur van Expertisecentrum SOZ en de ombudspersoon van de Universiteit Leiden.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. O. van Loon (voorzitter), prof.dr. E.M. Noordijk, prof.dr. E.P. Bos, dr. A.M. Rademaker en W. Labots LLM (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. A. van Ingen Scholten.

mr. O. van Loon  
voorzitter

mr. A. van Ingen Scholten  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: